

Виктория ПОПОВА

О НЕСОСТОЯВШЕЙСЯ КОМАНДИРОВКЕ АНРИ БАРБЮСА В ЛАТИНСКУЮ АМЕРИКУ

Аннотация: В 1930-е годы СССР с целью распространения своего влияния в мире реализует ряд проектов, направленных на консолидацию советско-латиноамериканских связей. Учитывая значительный авторитет Анри Барбюса и как писателя, и как общественного деятеля, а также популярность его творчества в Новом Свете, руководство Коминтерна обращается к французскому писателю с предложением осуществить лекционную и пропагандистскую поездку в Южную Америку для налаживания контактов с литературными и политическими организациями, а также интеллектуальной элитой южноамериканских стран. Намеченное на лето-осень 1935 г. турне не состоялось: Барбюс заболел пневмонией и умер в Москве 30 августа 1935 г. Публикуемые архивные материалы позволяют реконструировать план намеченной поездки, задачи и основные направления деятельности Барбюса в ходе предполагавшейся командировки.

Ключевые слова: Анри Барбюс, советско-западные литературные контакты, Коминтерн, Латинская Америка, СССР.

© 2016 Виктория Юрьевна Попова (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия; аспирант) victoria_124@mail.ru

Victoria POPOVA

HENRI BARBUSSE'S TRIP TO LATIN AMERICA: UNREALIZED PROJECT

Abstract: In 1930s the USSR implements a number of projects aimed at spreading its influence in the world and consolidation of Soviet-Latin American contacts. Owing to the significant sociopolitical authority gained by Henri Barbusse and the popularity of his work in the New World, Comintern leaders make Barbusse a proposal to undertake a lecture-and-propaganda mission in South America to get in contact and forge relationships with the Latin American intellectual elite, literary and political organizations. The journey did not take place: Barbusse contracted pneumonia and died in Moscow on August 30th, 1935. Archival materials published herewith help to reconstruct the intended travel plans, objectives and main directions of Barbusse's activity during the alleged trip.

Key words: Henri Barbusse, Soviet-Western literary contacts, Comintern, Latin America, USSR.

© 2016 Victoria Yu. Popova (M.V. Lomonosov State University of Moscow, Russia, PhD Candidate) victoria_124@mail.ru

В 1930-е годы Латинская Америка являлась важным направлением деятельности Коминтерна. Перед ним была поставлена задача добиться консолидации левых сил и объединить разрозненные прокоммунистические политические и культурные движения разных стран континента [Хейфец 2004, сс. 121–125]. Эта работа включала в себя и деятельность Южноамериканского секретариата, и организацию конференций компартий Южной и Карибской Америки, проходивших как в латиноамериканских странах, так и в Москве¹, и поездки в Новый Свет советских эмиссаров. Об активном участии Коминтерна и Москвы в латиноамериканской политической и культурной жизни свидетельствуют обширные комплексы документов, содержащие переписку, протоколы заседаний и отчеты по этому вопросу [см. Коминтерн и Латинская Америка 1998].

Одновременно развиваются культурные и литературные контакты СССР с латиноамериканскими странами по линии таких организаций, как Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС), Международное объединение революционных писателей (МОРП), Иностранная комиссия Союза советских писателей и др., что в основном было обусловлено необходимостью вести антивоенную и просоветскую пропаганду. В СССР переводятся произведения латиноамериканских авторов, публикуются их статьи и приветственные обращения. Советско-латиноамериканские связи достигают высокой точки своего развития в конце 1930-х — начале 1940-х годов в ходе консолидации сил для борьбы с фашизмом.

Культурная дипломатия широко использовалась СССР для укрепления международного влияния, поддержки советских «анклавов» в буржуазных странах, обеспечения лидерства в антифашистском общедемократическом движении. Писатели, литературные институции, периодические издания становились площадками для распространения и продвижения просоветских интересов Коминтерна, в программе которого идея мировой революции в 1930-е годы уступает место установке на формирование «народных фронтов» в разных странах [Драбкин 2002, сс. 25–73]. СССР активно привлекал западных интеллектуалов, прежде всего, литераторов, для проведения различных кампаний под антиимпериалистическими и общедемократическими лозунгами, реальной целью которых являлось выполнение заданий советского руководства.

1. Первая конференция латиноамериканских компартий прошла в 1929 г. в Буэнос-Айресе; две последующие в Москве — в 1930 и 1934 гг. [см. Калмыков 2002, сс.386–402].

Одной из наиболее крупных фигур из числа преданных друзей и постоянных помощников СССР был Анри Барбюс — инициатор международных акций в поддержку Советского Союза, один из организаторов антивоенного конгресса в Амстердаме (1932), участник Международного конгресса в защиту культуры (1935). Барбюс неоднократно посещал Советский Союз, активно сотрудничал с Коминтерном и лично со Сталиным, выполняя их поручения²; он создал первую литературную биографию Сталина (при этом отредактировав ее, как того желал «отец народов»)³. Документы свидетельствуют как о его тесном взаимодействии с советскими деятелями и готовности защищать интересы СССР, так и о политическом смысле его визитов, цель которых не ограничивалась только сферой культуры. Барбюс приглашался для переговоров с советским руководством, которые нередко держались в тайне и не освещались прессой. В Москве писатель-активист хлопотал о продвижении своих проектов, получал задания и рекомендации (очень походившие на инструкции), контактировал с международными организациями (МОРП, Коминтерн), тесно связанными с СССР.

Сохранившаяся в архиве Коминтерна переписка по поводу планировавшейся поездки Барбюса в Латинскую Америку позволяет реконструировать одно из последних поручений советского руководства Барбюсу, которое шло через Коминтерн. Выбор Барбюса на роль эмиссара несомненно определила общественная деятельность писателя, его сложившиеся контакты с Латинской Америкой, с одной стороны, и с Коминтерном — с другой. Для осуществления такой лекционной и пропагандистской поездки, какую запланировал Коминтерн, трудно было подыскать лучшую кандидатуру, чем Барбюс с его пацифистскими воззрениями и опытом проведения антивоенных мероприятий.

К подобным проектам Барбюс привлекался не впервые. Получив официальный «мандат» Коминтерна в 1925 г. [Диалог писателей 2002, с. 40], писатель стоял у истоков международных левых литературных объединений, включая МОРП, в 1927 г. активно участвовал в праздновании 10-летия Октября, организованном Обществом друзей СССР. В 1932 г. Барбюс вновь посетил СССР и 5 октября встретился в Кремле со Сталиным. Барбюс подробно отчитался об итогах недавно завер-

2. Об этом см. переписку Барбюса с советскими деятелями и работниками Коминтерна 1925–1935 гг. [Диалог писателей 2002, сс. 41–45; Фрезинский 2002, сс.290–301, 358–364].

3. *Барбюс А. Сталин. Человек, через которого раскрывается новый мир.* М.: Художественная литература, 1936; Barbusse H. *Staline: Un monde nouveau vu à travers un homme.* Paris: Flammarion, 1936; см. гл. «Беседы со Сталиным» [Дэвид-Фокс 2015, сс. 381–391], также [Максименков 2004].

шившегося Международного антивоенного конгресса в Амстердаме (27–31 августа 1932 г.), в котором советская делегация не участвовала. Уже тогда Сталин и Барбюс обсуждают высокую вероятность империалистической войны: «...вопрос о войне назрел. Рабочие массы отдают себе полный отчет в истинном положении вещей и в той реальной опасности, какой они подвергаются. Борьба классов достигла своего апогея» [Большая цензура 2005, сс. 251–258]. Сталин считает, что любой очаг конфликта может послужить поводом к началу войны, и потому событий второстепенного значения нет; крайне необходимо урегулировать Маньчжурский вопрос и вспыхнувшую на тот момент войну между Боливией и Парагваем. В качестве органа пропаганды Барбюс предлагает редактировавшийся им журнал «Monde», планируется также создать ежемесячный бюллетень на трех языках (французском, немецком и английском), средства на издание которого «на первых порах» соглашается выделить Сталин⁴. Помимо создания печатного издания, Сталин и Барбюс были обеспокоены отсутствием доверенных лиц для проведения агитации по ряду вопросов. Одним из таких лиц несколько лет спустя и будет назначен Барбюс.

Барбюс пользовался значительной популярностью в странах Латинской Америки уже в 1920-е годы. Идеи созданного Барбюсом во Франции антивоенного движения «Кларте» (1919) и одноименного журнала «Clarté» (1921) быстро приживаются на латиноамериканской почве. Латиноамериканские интеллектуалы мгновенно реагируют на звучащие со страниц журнала антимилитаристские лозунги и вскоре принимаются выпускать собственные издания со схожей идеологией. В Мексике таким журналом становится «El maestro» — проект, запущенный культурфилософом, общественным деятелем Х. Васконселосом. В нем публикуются манифест группы «Кларте», манифест-обращение к интеллектуалам и студентам Латинской Америки Барбюса и Анатоля Франса [France Barbuse 1921], материалы о Роллане, Уэллсе, Горьком и т.д. В Аргентине в 1922 г. появляется издательство «Claridad», выпускающее журналы «Claridad» и «Los pensadores». Журналы, аналогичные «Clarté», выходят и в Бразилии, Чили, Гватемале, Перу и на Кубе. Антивоенная направленность движения «Кларте» очень способствовала его высокой популярности в Латинской Америке 1920–1930-х гг., где предпринимались попытки избежать повторения опыта Европы и Первой мировой войны.

4. См. подробнее об истории еженедельника «Monde» в контексте литературного интернационала переписку А. Барбюса с МОРП и статью Ф.С. Наркирьера [Литнаследство 1969, сс. 227–248].

Антивоенный роман Барбюса «Огонь» (1916) был также широко известен латиноамериканской публике, а в Боливии времен Чакской войны (1932–1935) он служил образцом для многих романистов и литераторов [Gold 1983, p. 117], которые, как и Барбюс, стремились открыто критиковать войну, ее антигуманный характер, ущемление прав личности правящими кругами и искусственное навязывание агрессии. Фашистская угроза способствовала все новым обращениям латиноамериканских интеллектуалов, в том числе писателей и политиков, к роману Барбюса (так, например, «Огонь» и движение «Кларте» оказали сильное влияние на перуанского деятеля рабочего движения, писателя и журналиста Х.К. Мариатеги).

Барбюса настойчиво приглашали посетить Монтевидео, где 11 марта 1933 г. состоялся антивоенный конгресс, который возглавлял аргентинский политический деятель Анибал Понсе. О том, что приезда Барбюса ждали, сообщала газета «Claridad» [Alvatern 1933, pp. 79–80]. Начало конгресса несколько раз переносилось на более поздние сроки, но почетные гости — Р. Роллан и А. Барбюс — участия в нем не приняли, а лишь прислали приветственные телеграммы делегатам конгресса⁵.

Обращались к Барбюсу и по поводу Чакской войны. 23 июня 1934 г. бразильский революционер Луис Карлос Престес, находившийся тогда в Советском Союзе, отправляет Барбюсу открытое письмо, где описывает тяжелую ситуацию на войне в Чако и в соседних государствах⁶. Прокоммунистические взгляды Престеса обуславливают антиимпериалистический тон письма, в котором речь идет о необходимости организовать народные массы, развернуть борьбу против «продажных демагогов-империалистов», «варваров-капиталистов» и «средневековых фашистов» и остановить резню и кровопролитие в Чако. Престес уверен, что Барбюс приложит все усилия, чтобы сплотить готовых включиться в антиимпериалистическую борьбу. К тому же, в Чако суть конфликта заключается вовсе не в отстаивании национальных интересов Боливии или Парагвая, а в доминировании английского капитала в этом районе, богатом нефтью и стратегически выгодно расположенном. В заключение Престес предлагает снарядить в южноамериканские страны особую комиссию Антивоенного комитета, чтобы выяснить настроения в кругах рабочего класса, в особенности той его части, которая находится на передовой. Проведенная рабо-

5. См. подробное описание заседаний и выступлений на конгрессе [Informe 1933].

6. РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 29. Ед. хр. 76. См. об этом [Видаль 1962, с. 325].

та должна открыть миру глаза на ситуацию и усилить антивоенную и антифашистскую борьбу. Через несколько месяцев по настоянию советского руководства Престес вернется в Бразилию, где вступит в Коммунистическую партию, а Коминтерн примется за разработку программы путешествия Барбюса в Латинскую Америку.

Весной 1935 г. в Коминтерне были составлены подробный маршрут и инструкция Барбюсу: с кем из латиноамериканских деятелей и по каким вопросам стоит сотрудничать, а с кем нужно избегать контакта. Целью поездки являлась подготовка масштабного южноамериканского конгресса, куда ни в коем случае нельзя допустить троцкистских лидеров, анархистов и радикалов. Ситуация осложняется тем, что многие популярные деятели антиимпериалистического движения Латинской Америки, ранее сотрудничавшие с Коминтерном, теперь квалифицируются как «ренегаты», «политические авантюристы» и т.п., в связи с чем Барбюсу предлагают лавировать: использовать авторитет «ренегатов» в информационной кампании, но при этом оттеснять их от реального руководства движением. В частности, так рекомендуется поступать с давним другом Барбюса, боливийским журналистом влиятельной газеты «La crítica» Тристаном Марофом. Его ранняя книга «Наивный американский континент» («El ingenuo continente americano», 1922) открывалась приветственным письмом Барбюса, который в первой половине 1920-х много помогал Марофу, уехавшему в Европу из Боливии после военного переворота (1920).

Основными направлениями деятельности в странах Латинской Америки Коминтерн называет борьбу за прекращение войны в Чако, а также подавление латентных очагов войны в Колумбии, Венесуэле и других странах. Необходимо усиление антиимпериалистических акций, предотвращение американской интервенции, объединение рабочих и студенческих движений. Ближайший этап работы — создание национально-освободительных альянсов в каждой из стран, с последующим учреждением объединенного южноамериканского конгресса. «Для усиленной пропаганды в интересах Советского Союза и его мирной политики», как обозначено в инструкции, Анри Барбюс был призван вести переговоры и проводить выступления, способствующие реализации этих политических задач и планов.

Публикуемые документы хранятся в делах Латиноамериканского ландсекретариата Исполкома Коминтерна (ИККИ)⁷. Дело начинается

7. РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 79. Ед. хр. 229. — 48 л. машинописи с незначительной правкой. Мы пользовались оцифрованной версией документов, размещенной на ценнейшем электронном ресурсе РГАСПИ — сайте «Документы советской эпохи». См.: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=180975>.

ся с докладной записки в Политкомиссию ИККИ от 26 марта 1935 г. (оригинал на немецком — «рабочем языке» Коминтерна, приложен русский перевод). На первом листе оригинала — помета чернилами: «Бела Кун», т.е. записка поступила из отдела Агитпропа ИККИ, которым руководил венгерский революционер Бела Кун. Русский перевод снабжен пометой: «тов. Пятницкому» (секретарь ИККИ О.А. Пятницкий возглавлял Отдел международных связей; расстрелян на месяц раньше Бела Куна: 29 июля и 29 августа 1938 г. соответственно). Далее следует подробное инструктивное письмо ИККИ Анри Барбюсу (на русском) с датой «20/IV—35 г.»; помета чернилами: «Письмо к Барбюсу пошло через комис[сию] Бела Куна».

Активно переписка Коминтерна с Барбюсом ведется в мае 1935 г. В архивном деле сохранилось письмо, относящееся к рубежу мая—июня 1935 г. (штамп канцелярии ИККИ от 2 июня); машинописный отпуск не имеет подписи, но очевидно, что оно составлено от имени одного из высоких коминтерновских руководителей (тов. Пятницкого? тов. Куна?); по партийной традиции, нет и прямого обращения, но копия помечена карандашом: «au Barbusse» («Барбюсу»):

Cher Camarade,

Je vous remercie beaucoup de votre lettre du 21 mai. Vous avez sans doute déjà reçu les propositions assez détaillées que je vous ai envoyées le 17 mai, pour votre voyage dans l'Amérique du Sud. Nos suggestions vous permettront certainement de concrétiser ce plan auquel nous attachons tant d'importance et dont nous nous promettons beaucoup, en raison de votre grande popularité dans les pays de l'Amérique Latine, et de fixer la date de votre départ. Plus tôt nous connaissons votre décision, et d'autant mieux nous pourrons préparer ce voyage, car il faudra un certain temps pour cela.

Quant à l'invitation, je pense que le mieux serait que le comité d'initiative s'adresse à vous, comme je vous l'ai proposé dans ma lettre du 17 mai. Vous trouverez ci-joint un rapport détaillé sur les questions les plus importantes de la situation politique dans l'Amérique du Sud et en même temps une courte caractéristique des personnes auxquelles vous aurez affaire. Ce rapport avait été écrit pour mon propre usage et, bien entendu, il ne contient pas des directives pour vous et doit vous servir seulement à titre d'information. Comme vous le savez, j'attache beaucoup d'importance à votre voyage, aussi j'ai veillé à ce que ce rapport vous soit envoyé en entier. Recevez, cher Camarade, mes meilleures salutations les plus cordiales [...]⁸

8. РГАСПИ. Ф.495. Оп.79. Ед. хр. .229. Л. 37. Приведенный с фр. перевод мой. — В.П.

[Перевод]:

Дорогой товарищ,

Сердечно благодарю Вас за Ваше письмо от 21 мая. Вы уже, безусловно, получили достаточно подробные предложения, которые я Вам послал 17 мая для Вашей поездки в Южную Америку. Наши указания несомненно позволят Вам воплотить план, которому мы придаем большое значение и от которого мы ждем многого, по причине Вашей огромной популярности в странах Латинской Америки, и также позволят определить дату Вашего отъезда. Чем раньше мы узнаем Ваше решение, тем лучше мы сможем подготовиться к этой поездке, поскольку для приготовлений потребуется некоторое время.

Что касается приглашения, я думаю, лучше всего было бы, чтобы инициативный комитет обратился к Вам, как я предлагал в письме от 17 мая. Также отправляю в приложении подробную справку по наиболее важным вопросам политической ситуации в Южной Америке, а также краткие характеристики людей, с которыми будете иметь дело. Эта справка была составлена для моего личного пользования; разумеется, она не содержит директивных указаний для Вас и должна служить Вам только источником информации. Как Вы знаете, я придаю большое значение Вашей поездке. Я проследил за тем, чтобы эта справка была отправлена Вам в полном объеме.

Примите, дорогой товарищ, сердечные приветствия [...]

Подробные сведения по Латинской Америке, о которых тут идет речь, — это и есть апрельское инструктивное письмо Барбюсу. Его переводят для адресата на французский. В деле сохранились две редакции перевода, одна с датой «31/5-35» и карандашной пометой: «endgültig» (окончательный [текст]; нем.), однако, с небольшой правкой, которая учтена в варианте с датой «5/6-35». Французский текст незначительно отличается от апрельского оригинала, который за прошедший месяц был слегка доработан. По всей видимости, несохранившееся письмо к Барбюсу от 17 мая носило общий характер, акцентируя необходимость поездки и ее возможные позитивные результаты; вероятно, в нем был использован первый комплиментарный абзац русского текста, опущенный во французском переводе. Для публикации нами выбран русский оригинал этого письма.

Майский ответ Барбюса, к сожалению, в деле отсутствует; надо полагать, писатель откликнулся принципиальным согласием, но указал на необходимость отложить латиноамериканское турне минимум до осени: он был занят подготовкой Парижского конгресса писателей в защиту культуры (21–25 июня 1935 г.), после которого собирался в Москву.

Дата отъезда Барбюса в Латинскую Америку переносится и назначается на 21 сентября⁹.

В середине июля писатель прибывает в СССР. Одной из целей его приезда было присутствие в качестве гостя на VII конгрессе Коминтерна (25 июля – 20 августа 1935 г.), посвященного борьбе с фашистской угрозой; во время этого конгресса Барбюс готовился к близившемуся латиноамериканскому турне: встречался с южноамериканскими делегатами, собирая информацию [Видаль 1962, сс. 339, 341], занимался испанским:

Несмотря на задержку, которую должна была внести в работу поездка в Южную Америку, Барбюс радовался ей.

Он очень любил испанский язык, на котором бегло читал; он любил его так же, как латынь в годы юности. Он хотел обращаться к своим слушателям по-испански и для этого не только приучал себя к испанской речи с помощью грампластинок, но и говорил по-испански за столом и тем самым становился моим учителем [...] [Видаль 1962, с. 325].

Однако командировка в Латинскую Америку не состоялась: Барбюс заболел пневмонией и скончался в Москве 30 августа 1935 г.

Как протекало в июле-августе обсуждение планов этой поездки между Барбюсом и ИККИ, мы в деталях не знаем, но символично, что умер писатель, образно говоря, с командировочным удостоверением Коминтерна в кармане.

ДОКУМЕНТЫ КОМИНТЕРНА О КОМАНДИРОВКЕ А.БАРБЮСА В ЛАТИНСКУЮ АМЕРИКУ:

1. Бела Кун – О.А. Пятницкому

26.III.1935 г.

Секретно

В ПОЛИТКОМИССИЮ

О плане поездки Барбюса в Южную Америку

Делегации ряда партий Южной Америки уже дважды приглашали Барбюса на лекционное турне по Южной Америке, и Барбюс обещал

9. О дате предполагаемой поездки пишет А. Видаль. Дата отъезда оставалась неизменной до самой смерти Барбюса: уже находясь в кремлевской больнице, он упоминал предстоящее путешествие и необходимость сдвинуть его на более поздний срок: «Надо также отложить дату отъезда в Южную Америку. Мы никак не сумеем выехать 21 сентября» [Видаль 1962, с. 345].

поехать. Однако, хотя его поездка по Южной Америке уже объявлена и заранее популяризируется, ее до сих пор не удалось осуществить.

Нынешнее положение в Южной Америке не только позволяет практически поставить вопрос об использовании весьма большой популярности Барбюса путем организации такой поездки, но и делает необходимой постановку этого вопроса.

Что касается *предпосылок* проведения Барбюсом такого турнэ по Южной Америке, то достаточно сказать, что выходящая в Буэнос-Айресе большая и влиятельная ежедневная буржуазная газета «Критика»¹⁰ несколько времени тому назад, несмотря на осадное положение, существовавшие в Буэнос-Айресе, *открыто* выступала за приглашение Барбюса, причем обсуждалось также предложение о назначении Барбюса арбитром по вопросу о войне между Боливией и Парагваем.

Предпосылки, благоприятствующие турне Барбюса, таковы:

1) В Бразилии «Альянс»¹¹, стоящий на антиимпериалистической платформе и выступающий за национальное освобождение, располагает весьма широкой массовой базой, и выступление Барбюса встретило бы глубочайший отклик. Как известно, Альянс охватывает все рабочие организации, все профсоюзы, много студенческих организаций, различные крестьянские союзы, мелкобуржуазные организации, организацию среднего офицерства, «лабористов» (Рабочая партия) и т.п. Подготавливается конгресс для установления профсоюзного единства, а такие конгресс всех организаций трудящейся, учащейся и народной молодежи.

2) Другой причиной, в силу которой скорейший приезд Барбюса представляется особенно целесообразным, является обострение войны в Чако и рост массового движения за окончание этой войны. Поездку Барбюса можно было бы в этом отношении попользовать для заключения «пакта борьбы за мир» по типу заключенного между революционным профсоюзным объединением Кубы и реформистским объединением профсоюзов Аргентины (ВКТ)¹².

3) Заметно усилилась почти во всех странах Южной Америки антиимпериалистическая борьба. Тщательно подготовленное выступление

10. Общетеатрическая газета «Crítica» выходила в Буэнос-Айресе в 1913–1962 гг. Поддерживала режим президента Аргентины Иполито Иригойена до 1930 г., после чего ввиду финансового кризиса в стране выступала за осуществление государственного переворота. В дальнейшем поддерживала республиканскую Испанию.

11. Массовая общественно-политическая организация – Национально-освободительный альянс (НОА) (порт. – Aliança Nacional Libertadora (ANL). Создан в 1935 г. как политическая коалиция различных левых движений и партий, его председателем избран Луис Карлос Престес. 11 июля 1935 г. был запрещён властями, в ноябре 1935 г. руководство НОА организовало вооружённое восстание.

12. Всеобщая конфедерация труда (ВКТ), создана в 1930 г.

Барбюса способствовало бы координации этой борьбы и, тем самым, ее дальнейшему усилению.

Главные задачи Барбюса при такой его поездке заключались бы приблизительно в следующем:

а) Выступление Барбюса должно быть прежде всего рассчитано на подготовку грандиозного южноамериканского антивоенного конгресса, на котором это выступление явилось бы центральным моментом. Предметом обсуждения на этом конгрессе, точно также как и объектом всей кампании по его подготовке, должен явиться в первую голову вопрос об антивоенной и антиимпериалистической борьбе. Но конгресс должен был бы заняться, прежде всего, вопросом о войне в Чако и также о других латентных очагах войны (Венесуэла-Колумбия и т.д.), и об антиимпериалистической борьбе бразильского, кубинского и других народов, и завершением его должно явиться заключение весьма широкого союза всех антиимпериалистических, антивоенных, национально-освободительных и борющихся за национальную самостоятельность своих стран элементов.

б) Участие Барбюса значительно облегчило бы совместное выступление организаций как Боливии, так и Парагвая за прекращение войны и придало бы этому выступлению больший вес.

в) Соответствующее выступление Барбюса позволило бы придать большой размах борьбе против фашистской опасности, а также против германского и японского фашизма и милитаризма и против их махинаций в Южной Америке.

г) Соответствующее выступление Барбюса могло бы оказать ценную услугу настоятельно необходимому расширению и усилению на самой широкой основе борьбы против опасности американской интервенции на Кубе и в защиту бразильской революции.

д) Поездку Барбюса можно и должно использовать для усиления пропаганды в пользу единого фронта, а также для усиленной пропаганды в интересах Советского Союза и его мирной политики.

Резюмируя, надо отметить, что Барбюс должен был бы развернуть, свою деятельность, в первую очередь, в Аргентине и в Бразилии,

Организационная часть.

Приглашение Барбюса должно исходить от организованного на широчайшей базе инициативного комитета, в котором могла бы, в случае надобности, принять участие также газета «Критика», которая в свое время выдвинула предложение о приезде Барбюса в Аргентину.

Инициативный комитет можно образовать из:

1. «Антифашистского фронта Аргентины»¹³, готовящего свой общегосударственный конгресс;
2. реформистского профсоюзного объединения Аргентины;
3. бразильского «Альянса».

Антивоенный конгресс следовало бы созвать, примерно, в августе, причем желательно, чтобы Барбюс начал свое турне за полтора-два месяца до конгресса и закончил его на конгрессе. Целесообразно также, чтобы Барбюса во всей его поездке сопровождал секретарь, знакомый с положением в Южной Америке. Кроме того, Барбюс должен был бы получить от нас обстоятельную диспозицию с кратким изложением важнейших вопросов; с характеристикой виднейших личностей и т.п., финансировать поездку мог бы инициативный комитет.

2. ИККИ – Анри Барбюсу

Ориг.20/IV-35г.

Сов. секретно.

Дорогой друг!

Ваша поездка в Латинскую Америку в настоящее время будет иметь несомненно очень большое политическое значение. Уже два раза общественность Южной и Карибской Америки оповещена была о Вашем предполагавшемся приезде на общеконтинентальные антивоенные конгрессы, имевшие место в 1932 и 1934 гг. Крупнейшие органы печати, не говоря уже о мелкобуржуазной и буржуазно-радикальной печати, как, например, «Критика» и «Нотисиас Графикас»¹⁴ (Аргентина) и др., приветствовали Ваш приезд. Выражали готовность устроить широчайшие массовые собрания, несмотря на осадное положение; была даже брошена мысль о том, что Вы во главе международной комиссии могли бы явиться действительно объективным арбитром между Боливией и Парагваем для того, чтобы окончить войну в интересах обоих народов.

Антивоенное и антифашистское движение прошлых лет не имело еще под собой достаточно народно-массовой базы. До последнего времени этому движению удалось втянуть в свои ряды только часть ра-

13. Возможно, упоминаются антифашистские движения в Аргентине в 1930-е гг. и «Ассоциация интеллектуалов, художников, журналистов и писателей» (исп. AIAPE — Asociación de Intelectuales, Artistas, Periodistas y Escritores).

14. «Noticias gráficas» — аргентинская газета, возникшая в результате временного закрытия вечерней газеты «Crítica». Издавалась Х.Митре, директором газеты «La Nación». Центральный разворот был отведен иллюстративному материалу.

бочего класса, часть студенчества, отдельные крестьянские организации, немногочисленные элементы местной интеллигенции и только лево-социалистические группки. Движение не ставило со всей ясностью задачу борьбы против империализма как центральную задачу борьбы за национальное освобождение от империализма народов, населяющих Латинскую Америку; борьба шла зачастую под лозунгами чисто пропагандистскими, несоответствующими данному этапу развития революционной борьбы, как, например, «да здравствует советский Парагвай и советская Боливия», «превращение войны в войну гражданскую», «за рабоче-крестьянскую революцию» и т.д. Эти лозунги на данном национально-освободительном этапе борьбы не могли сплотить все антиимпериалистические группы и организации.

В настоящее время положение значительно изменилось. Антиимпериалистическая борьба начинает втягивать широчайшие народные массы. Сейчас особенно необходимо развернуть агитационную, организационную работу, для того чтобы дать большой размах всей антивоенной и антиимпериалистической работе, имеющей решающее значение для собирания сил революции на всем континенте. Эта работа получает тем большее значение, что три страны, самая большая из них Бразилия (в 18 раз больше Франции, с 45–48 млн. населения), Куба и Перу (страна индейцев, составляющих большинство населения континента), гигантскими шагами приближаются к национально-освободительной, антиимпериалистической революции.

Ваша поездка в настоящее время может оказать большую помощь делу национально-освободительного движения народов Латинской Америки и усилить позиции пролетариата и компартий в ревдвижении.

Какие новые моменты сыграли решающую роль в обострении антиимпериалистической борьбы в странах ЮКА¹⁵?

1) Наступление империализма приняло необычайно острые формы. Дальневосточная война и все, что с ней связано, обострили борьбу за Латинскую Америку; континент сильнее привлекает внимание мировых империалистических хищников. США на основе своих капиталовложений и завоеванных со времен мировой войны крупных позиций стремится монопольно овладеть целыми странами, штатами и провинциями. Англия готовится к защите военными средствами включительно своих традиционных позиций в странах Атлантики (особенно в Аргентине, Парагвае, в штате Сан-Паулу — Бразилия), оказывает сопротивление в странах Тихого океана (Чили, Перу), захватывает позиции в

15. Страны ЮКА — страны Южно-Карибской Америки.

Коста-Рике и пытается проникнуть в Панаму, угрожая монопольному положению США в решающих для нее стратегических узлах.

Япония, нанося удары Англии импортом дешевых товаров, старается за последние два года завоевать стратегические позиции покупкой островов, усилением своей эмиграции, обеспечивая себе новые позиции в борьбе против США за Тихий океан (например, Сальвадор) и возможность использования Латинской Америки как сырьевой базы в далеком тылу.

Из менее влиятельных империализмов особенно усиливает наступление в последнее время германский фашизм, затрачивающий большие средства на пропаганду, направляя свои комиссии, активизируя работу в немецких землячествах, поддерживая фашистское и реакционное движение в странах.

2) В связи с подготовкой к войне, борьба за нефть (в Аргентине, Чако, Венесуэле, Мексике и т.д.) и за селитру в Чили приняла особенно серьезный характер, затянула войну в Чако, повела к подготовке новых войн, к заострению борьбы нефтяных провинций против других, к экономической системе протекций нефтяным компаниям и нефтяному хозяйству за счет других отраслей хозяйства, обрекая последние зачастую на гибель.

3) Война в Чако чрезвычайно затянулась. Она стала фактором обострения отношений между рядом стран ЮКА. Облегчила империализму организацию войны между странами. Заново поставила все исторические споры о границах, подняла волну шовинизма, усилила реакцию. Массы Боливии и Парагвая измучены, истощены, устали. Восстания индейцев в Боливии, восстания в парагвайской армии не прекращаются. Террор жесточайший. На границах соседних стран ловят людей и отправляют их на фронт. Условия войны без воды при 40-градусной жаре, при отсутствии дорог ведут к вымиранию массами солдат.

Прерванная между Перу и Колумбией война фактически незакончена¹⁶. Опасность войны между Колумбией и Венесуэлой чрезвычайно остра.

Между Коста-Рикой и Панамой готовится война.

Между Аргентиной и Бразилией чрезвычайно обостренные отношения. Налицо разрыв дипломатических отношений между Аргентиной и Чили.

4) Экономическое наступление империализма приняло особенно хищнический характер за дальнейшую колонизацию этих стран. На-

16. Колумбийско-перуанская война 1932–1933 гг.

циональной индустрии, получившей во время империалистической войны значительное развитие, нанесены тяжелейшие удары. В Бразилии уже сожжены 35-40 млн. мешков кофе. Большинство традиционных продуктов экспорта этих стран вытесняется с мирового рынка. В Бразилии систематически «сгорают» важнейшие фабрики и заводы. Колонизация за последние годы приняла острый характер. На VII панамериканской конференции в 1934 г. в Монтевидео¹⁷ правительства реакционных помещиков и капиталистов Латинской Америки добивались невмешательства империализма в дела Кубы, несмотря на то, что правительство Грау Сан-Мартина не вызывало у них никаких симпатий ни своими демагогическими обещаниями, ни своим заигрыванием с кубинской революцией. Перед лицом таких фактов империализм янки был вынужден выступить с заявлением о готовности на «новую политику» уважения к народам и т.д. Торговые договоры, заключенные между США и Бразилией, США и Кубой и США и Колумбией – договор взаимности, пакт Рока между Англией и Аргентиной¹⁸, наглядно показывают до какой степени хищничества дошли колонизаторские требования империализма.

5) Империализм обрекает на голод миллионы рабочих, крестьян, мелкой буржуазии, массы интеллигенции; большинство населения Латинской Америки – индейцы и негры – живут под тяжелым расовым и национальным гнетом, отбираются земли и скот индейцев, уничтожаются целые общины, вымирают дети. Национал-реформистская буржуазия и даже некоторая часть либеральных помещиков, приспособившиеся в годы временной стабилизации к империализму, вынуждены в настоящее время выступать против дальнейшей колонизации, против непосредственного вмешательства во внутренние дела, против особенно хищнических форм закабаления стран Латинской Америки империализмом.

Социальная база господства империализма крайне сузилась: он опирается все больше на террористические правительства латифундистов и скотоводов, удерживающихся у власти при помощи системы террористических мероприятий. Остатки формальной демократии всюду отменяются, ликвидируются социальные уступки прошлых лет, всюду отменена свобода эмиграции, ведется широкая шовинистическая и расовая травля.

17. VII панамериканская конференция в Монтевидео проходила в декабре 1933 г. при участии США.

18. Пакт Рока – Ренсимен, заключенный в 1933 г. и продленный в 1936 г., способствовавший укреплению английского капитала в Аргентине, отказу от национальных интересов Аргентины.

В этих условиях задача создания национально-освободительного Альянса для борьбы за национальное освобождение от империализма на самой широкой народной основе, за борьбу против террористических правительств и фашистского движения, за народные свободы является решающей задачей на данном этапе борьбы во всех странах Латинской Америки, учитывая особенности и своеобразие каждой из этих стран. В этом направлении должна вестись вся проводимая работа.

1. Борьба против войны в Чако.

После решения, принятого Лигой наций с предложением о прекращении войны, аргентинская реформистская профсоюзная организация СЖТ¹⁹ и кубинское революционное объединение профсоюзов – КНОК²⁰ – заключили пакт о совместной борьбе за скорейшее окончание войны. Этот пакт не объединил пока всех профсоюзов и не сопровождался никакими конкретными действиями. Не сделано ни одной попытки действительно втянуть массы в борьбу.

а) Необходимо добиться, чтобы все профсоюзы континента создали единый фронт действий. Нужно одновременно заключить пакт со всеми крестьянскими, студенческими, молодежными и народными организациями, группами, с видными интеллигентами и т.д. на самой широкой массовой основе.

б) Нужно придать особенное значение вовлечению всех общественных, профсоюзных, культурных и других организаций Боливии и Парагвая для организации совместного выступления за окончание войны в Чако, за немедленное прекращение военных действий, за вывод войск из Чако, против провокаторов и организаторов этой преступной бойни фашистского генерала Кундта²¹ – наемного палача боливийского народа, подкупленного США, белогвардейских отбросов полковников Эрн и Беляева²² и других виновников массовой резни, против агентуры империализма – правительств национальной измены Боливии и Парагвая.

в) Созвать антивоенный конгресс, добиваясь участия национально-освободительного альянса Бразилии, вовлечения всех рабоче-крестьянских, студенческих и народных организации, представителей

19. Всеобщая конфедерация труда (исп. CGT – Confederación General del Trabajo).

20. Национальная конфедерация рабочих Кубы (исп. CNOC – Confederación Nacional Obrera de Cuba).

21. Ганс Кундт (Hans Kundt, 1869 – 1939) – немецкий генерал, командовал военными операциями в ходе Чакской войны.

22. И.Т. Беляев, Н.Ф. Эрн – белогвардейские офицеры, эмигрировавшие из России, участники Чакской войны. Н.Ф. Эрн – генерал-лейтенант в Парагвайской армии и представитель Русского общевоинского союза (РОВС) в Парагвае. И.Т. Беляев – генерал-инспектор парагвайской артиллерии, начальник Генерального Штаба Вооружённых сил Парагвая, борец за права парагвайских индейцев.

армии и флота на действительно массовой основе (добиваться вовлечения социалистической партии Аргентины, левых радикалов (Аргентина), левых батлистов (Уругвай), аутентикос (Куба), АПРА (Перу), гровистов (Чили) и т. д.)²³

г) уделить особое внимание созданию местных альянсов и контрольных органов по борьбе с войной на фабриках, заводах, университетах, в гасиендах, деревне, казармах, на кораблях и т. д., разработать действительные мероприятия по контролю транспорта и другим мероприятиям.

д) Создать народно-арбитражную комиссию для разрешения конфликта между Боливией и Парагваем в интересах обоих народов по типу народно-следственной комиссии в Бразилии, опирающуюся на все массовые организации.

е) Использовать существующий пакт между КНОК и СЖТ для создания всеконтинентального пакта всех профсоюзов на основе разработки действительных мероприятий для систематической ежедневной борьбы против войны.

ж) привлечь внимание широчайших масс к назревающим конфликтам между Коста-Рикой и Панамой, между Колумбией и Венесуэлой, принять меры для того, чтобы помешать переброске военных сил и материалов, опираясь на местные альянсы.

Для прекращения войны и затруднения дальнейшей провокации войн в Латинской Америке антивоенный конгресс должен настаивать перед правительствами на заключении региональных мирных пактов в интересах народов, в первую очередь: 1) между Парагваем – Боливией – Аргентиной – Уругваем и Бразилией, 2) между Боливией – Чили – Аргентиной – Перу, 3) между Перу – Эквадором – Колумбией – Венесуэлой, 4) между Коста-Рикой – Панамой – Колумбией.

Необходимо добиваться заключения континентального пакта мира под контролем народно-арбитражной комиссии, устанавливая понятие агрессора и совместно вырабатывая мероприятия против провокации войны со стороны империалистов.

з) Увязать военную опасность в Латинской Америке с резким обострением мирового положения, связанным с военным наступлением германского фашизма, с наступлением Японии на Китай.

23. Барбюсу рекомендуют заручиться поддержкой наиболее влиятельных латиноамериканских организаций. Среди них: Социалистическая партия Аргентины (СПА); Радикальная партия Аргентины; уругвайские батлисты (демократическая реформистская партия, идеологом которой являлся Х. Батлье-и-Ордоньес); кубинские аутентикос («истинные») – члены кубинской революционной партии; Американский народно-революционный альянс (АПРА); чилийские гровисты (последователи Мармадуке Грове Вальехо, лидера Социалистической партии Чили (СОЧ).

В странах Латинской Америки борьба против германского фашизма сопровождалась массовыми выступлениями пролетариата, в особенности в Аргентине; необходимо расширить эту борьбу, в особенности в Аргентине и Бразилии, где фашисты ведут систематическую работу.

Необходимо вовлечь национально-освободительные альянсы в дело борьбы с фашизмом, в дело популяризации СССР, за мирную политику, за мероприятия советской власти, широко разъясняя характер огромных достижений Союза в борьбе за социализм.

II. Максимум внимания и помощи назревающим в Бразилии и на Кубе народно-освободительным, антиимпериалистическим революциям.

Необходимо систематически разъяснять, что дело народов Бразилии и Кубы является делом всех народов Латинской Америки. Там острее всего сказались последствия хищнической политики империализма, и уже дошло до сознания широчайших масс, что невозможно продолжать жить под гнетом империализма. Национально-освободительный альянс в Бразилии, образовавшийся только в 1935 г. по инициативе коммунистов, уже успел охватить большинство рабочих организаций – профсоюзы, соцгруппы и партии травайстов²⁴, трудовая партия, организации мелкой буржуазии (в том числе и тениентес – партия среднего офицерства), части армии и флота, значительные группы национал-реформистской буржуазии.

Около 1,5 млн. рабочих и служащих Бразилии участвуют в стачках. В своем большинстве они носят политический характер.

Необходимо широчайшим образом популяризовать лозунги «Руки прочь от Бразилии и Кубы», «Никакого вмешательства в их дела со стороны империализма и его агентуры – реакционных правительств стран Латинской Америки». Совместная борьба за народные свободы, за свободу прессы и собраний, против пыток и террора. Удаление всех иностранных военных кораблей и военных частей из вод и территорий латиноамериканских стран. Создание народно-следственных комиссий (в Бразилии Народно-следственная комиссия по делу об убийстве комсомольца Варшавского опирается на миллионные массы) для борьбы: а) против террора, б) против военной провокации, в) для народной борьбы против безграничной эксплуатации со стороны

24. Правильное написание «трабальсты» (порт. trabalho) - представители реформистского течения в бразильском рабочем движении.

«Стандарт Ойл», «Ройяль Дейч Шелл», «Косач» (селитренный трест в Чили).

Необходимо мобилизовать железнодорожных, портовых рабочих, матросов и т.д. для оказания всесторонней помощи национально-освободительному движению в Бразилии и на Кубе, для организации активного противодействия всем попыткам со стороны империализма задушить народное движение.

Задача создания национально-освободительного альянса требует целого ряда усилий и некоторых предварительных работ в отдельных странах.

Для Аргентины:

1. Сконцентрировать внимание на угрожающей стране опасности со стороны урибуристской реакции²⁵, настаивая на создании народного пакта борьбы против урибуристской реакции, за народные свободы, привлекая все массовые антиреакционные организации страны.

Социалистическая партия Аргентины до сих пор не присоединилась ни к какому пакту совместных действий. Ее верхушка решительно выступает против создания, единого фронта. Только образовавшаяся левая во главе с Марианетти (руководитель организации в Мендосе)²⁶ выступает за единый фронт. Было бы чрезвычайно важным делом ознакомить соцпартию Аргентины со всем опытом борьбы за единый фронт во Франции и оказать достаточный нажим на верхушку.

Было бы чрезвычайно важным, чтобы левая все свое внимание уделила борьбе внутри партии за создание единого фронта против войны и реакции, а не концентрировалась на идеологических дискуссиях, ускоряя свое исключение из партии.

2. Нужно вовлечь в Аргентине все левые организации радикалов (т. н. молодых радикалов, радикалов-большевиков, анархо-радикалов, не исключая отдельные элементы иригоженистов²⁷, приближающихся к антиимпериалистическим позициям) в антиимпериалистическое и антифашистское движение, без чего невозможно создать доподлинного народного движения.

3. Уделить серьезное внимание Университетской федерации²⁸, играющей большую роль в массовой движении. Наметить с ней план ан-

25. Сторонники Хосе Феликса Урибуру – аргентинского военного, установившего диктатуру в результате организованного им военного переворота 8 сентября 1930 г. против президента Аргентины Иполито Иригойена. Занимал пост президента до 1932 г.

26. Бенито Марианетти – писатель и общественный деятель, руководитель коммунистического движения в Мендосе. Автор книг о социальной борьбе в регионе Мендоса.

27. Сторонники Иполито Иригойена, президента Аргентины в 1916–1922, 1928–1930 гг., представителя Гражданского радикального союза, смещенного Х. Урибуру в результате военного переворота в 1930 г.

28. Университетская федерация Аргентины (исп. FUA – Federación Universitaria Argentina) создана в 1918 г.

тиимпериалистической борьбы, вовлечь ее в подготовку к конгрессу, ликвидируя все сектантские группы, включительно инсурексит²⁹, мешающий завоеванию университетской молодежи.

4. Необходимо оказать давление на руководящую верхушку СЖТ через крупные профсоюзы, особенно через железнодорожников, для того, чтобы не на словах, а на деле выполнялся заключенный пакт, и уделялось внимание созданию местных комитетов.

5. Необходимо уделить серьезное внимание вовлечению крестьянских организаций, обращаясь к аргентинской Аграрной федерации³⁰ и ее местным секциям.

6. Нужно в Аргентине, используя бразильский опыт, созвать местные общенациональные конгрессы рабочей, крестьянской, студенческой и народной молодежи для борьбы против империализма и реакции.

7. Нужно созвать конференцию женщин с участием работниц, крестьянок, студенток, представительниц венских союзов и т.д.

В отношении групп и людей:

Очень полезно использовать «Критику», одну из распространеннейших газет страны, и «Нотисиас Графикас» для популяризации поездки к легализации выступлений, отчасти для поддержки ряда мероприятий по борьбе с войной. В этой газете работает ряд редакторов, связанных с мелкобуржуазным движением различных стран. При этом не нужно забывать, что газета беспринципная, продажная, что в ней участвует своими капиталами реакционный президент республики, и что она пытается использовать в своих интересах связь с Вами.

Не нужно поэтому сдать ей монополию, используя другие органы печати, но все же мимо «Критики» не пройти.

1. В «Критике» работает Тристан Маров³¹ — он имеет большое влияние в Боливии. К сожалению, массы в Боливии считают его коммунистом, на самом же деле он авантюрист, неоднократно блокировался с реакционными генералами, был шпионом диктатора Венесуэлы Го-

29. Повстанческие движения в Аргентине.

30. Аргентинская аграрная федерация (ААФ) (исп. FAA – Federación agraria argentina) создана в 1912 г.

31. Тристан Мароф (наст. имя Густаво Адольфо Наварро Амельер, 1898–1979) — боливийский политический деятель, сторонник коммунизма и троцкизма, писатель, один из создателей Латиноамериканского союза (совместно с Х. Инхеньеросом, М. Унамуну, Х. Васконселосом, М. Астуриасом и Айя де Ла Торре), образованного в 1925 г. в Париже [см. Щелчков 2000, с. 49]. Симпатизировал Советской России, присылал свои статьи и книги в СССР, сотрудничал с Коминтерном. Создал Максималистскую социалистическую партию, куда входил также Р. Инохоса. Выслан из Боливии в 1927 г. (в эмиграции в 1928–1938 гг.), жил в разных латиноамериканских странах (Аргентина, Мексика, Панама и др.). Его связи с Коминтерном оборвались, когда Мароф стал поддерживать Троцкого. Создатель группы «Тупак Амару» в Аргентине (1932 г.), контактировал с аргентинскими коммунистами.

меса³². Не оказывая ему никакого доверия, не позволяя ему использовать участие в антиимпериалистическом движении для партийных целей, необходимо будет использовать его подпись под воззванием организаций Боливии и Парагвая, вовлечь его в участие в антиимпериалистическом конгрессе. Тот факт, что он во время войны бросил лозунг «дезертирства»³³, усилил несомненно его позиции.

2. Из социалистов необходимо будет связаться с вождем левых Марианетти, убеждая его сконцентрировать всю борьбу в партии за единый фронт и не играть на руку тем, кто желает его и его организацию выбросить из партии. Нельзя отказаться от бесед с Паласиосом³⁴, одним из вождей соцпартии, убеждая его на опыте Франции в необходимости присоединиться к конгрессу.

3. Нужно повлиять на левую антиимпериалистическую группу Понсе³⁵, в особенности Нидия Лямарке³⁶, студенческую группу, что они не должны на конгрессе развернуть всю нашу программу, как это имело место раньше, и что нельзя раскалывать конгресс, если бы туда попали контрреволюционные группы троцкистов, анархистов, отдельные ренегатские элементы, как это было в Монтевидео. Наши методы борьбы должны быть более умелыми, рассчитанными на изоляцию этих элементов, не позволяя им раскалывать конгресс.

4. Из радикалов, кроме Молилари³⁷, который уже участвует, необходимо привлечь Кинтано, Баркоса³⁸.

Для Бразилии:

1. Поставить вопрос о борьбе против войны во всех организациях Альянса.

32 Хуан Висенте Гомес – президент, диктатор Венесуэлы в 1908–1913, 1922–1929, 1931–1935 гг.

33 Во время Чакской войны (1932–1935 гг.) Т. Мароф выступал с антивоенных позиций, призывал боливийских солдат дезертировать из армии, в результате чего был обвинён боливийским правительством в мятеже и временно лишён боливийского гражданства. В Боливии существовал «Комитет за возвращение Марофа».

34 Альфредо Паласиос – аргентинский общественный деятель, адвокат, член социалистической партии Аргентины. Занимал должность сенатора Аргентины (1932–1943).

35 Анибал Понсе – аргентинский психолог, социолог, коммунист. Участник Латиноамериканского конгресса против империалистической войны в Монтевидео (1933 г.). В 1934 г. Понсе посетил СССР. В 1935 г. основал «Ассоциацию интеллектуалов, художников, журналистов и писателей» (исп. AIAPE – Asociación de Intelectuales, Artistas, Periodistas y Escritores), став её первым президентом. Автор большого числа работ, среди них – «Гуманизм буржуазии и гуманизм пролетариата: Эразм и Ромен Роллан» (1935).

36 Нидия Лямарке – аргентинская поэтесса, переводчица, президент аргентинского антивоенного комитета на Антивоенном конгрессе в Монтевидео 11 марта 1933 г. Публиковалась в журнале левого толка «Contra», высоко отзывалась об пролетарском искусстве в СССР.

37 Диего Луис Молилари – аргентинский историк, адвокат, автор многочисленных работ по истории эпохи колониализма. Входил в Гражданский радикальный союз. Позднее поддержал перонизм.

38 Артуро Орсабаль Кинтано – аргентинский политический деятель, посещал СССР в 1927 г., принадлежал к партии радикалов, выступал за национализацию природных ресурсов Аргентины. Хулио Р.Баркос – аргентинский педагог, издавал журнал «La Escuela Popular», принадлежал к анархистам, поддерживал радикалов. Автор биографии президента Аргентины Д.Ф. Сармьенто. Кинтано и Баркос также печатались в журнале «Renovación», продолжавшем идеологию «Кларте».

2. На подготовляющемся съезде рабочей, студенческой и народной молодежи поставить в порядок дня пункт о борьбе против войны.

3. Содействовать расширению альянса, вовлекая множество организаций отдельных штатов, еще не входящих в состав Альянса.

4. Добиваться голосования парламентов отдельных штатов за прекращение войны в Чако, против империализма.

В Бразилии чрезвычайно важно привлечь к этому делу Христиана Кордеро³⁹, одного из вождей рабочего движения на северо-востоке, чрезвычайно колеблющегося, связанного с буржуазными группировками, участвовавшего раньше в наших рядах, у него большое массовое влияние. Ему необходимо разъяснить, что, не присоединяясь активно к Альянсу, он обрекает себя на прямую службу империализму и бразильской контрреволюции.

Не избегать встречи с бывшим президентом полиции Мигуэлем Коста⁴⁰, колеблющимся между Альянсом и поддержкой империалистическо-феодального фронта. Он вошел в Альянс. Чрезвычайно опасен с его стороны преждевременный раскол Альянса, необходимо ему разъяснить, что Альянс является инструментом национального освобождения бразильского народа от империализма, что преждевременный раскол означал бы измену делу народа, и надо разъяснить ему, что речь на данном этапе борьбы еще не идет о развернутой аграрной революции, и что ему по пути с Альянсом.

Необходимо избегать контакта с троцкистскими руководителями Сан-Паулу (Лобос, Леал и др.)⁴¹, ренегатами – Острожилдо⁴², которые не имеют за собой масс, но они обязательно пытаются попасть на конгрессы с раскольническими и провокационными целями и используют всякий разговор для борьбы против коммунистического движения.

Необходимо поддержать газету «Патрия»⁴³, ставшую фактически органом Альянса, и через нее связаться с различными организациями, могущими помочь.

39. Кристиано Кордейро – один из основателей Бразильской коммунистической партии, в 1921 г. издавал журнал «A hora social».

40. Мигель Коста – бразильский военный и политический деятель, один из лидеров движения тенентистов. Участник партизанского формирования – колонны Коста-Престеса, примкнул к НОА в 1935 г.

41. Вероятно, имеются в виду Аристидиш Лобо – бразильский журналист, возглавлявший троцкистское движение в Сан-Паулу, и троцкист Азир Леал. Позднее, в 1936 г., выступали против кандидатуры Луиса Карлоса Престеса на президентских выборах, которую одобряла Ленинская рабочая партия (*порт.* POL – Partido Operário Leninista). Партия была создана в поддержку французских троцкистов.

42. Астрожилду Перейра – бразильский историк, журналист. В 1925 году основал газету «Classe Operária». С февраля 1929 г. по январь 1930 г. жил в Москве, после возвращения в Бразилию отделился от коммунистической партии Бразилии, одной из создателей которой он являлся, совместно с К. Кордейро.

43. «A Pátria» – газета, издававшаяся в Рио-де-Жанейро в 1920–1940 гг. Освещала новости литературного процесса. В 1930-е гг. поменяла курс, начав активное противостояние диктатуре. С 1934 г. поддерживала интересы пролетариата. С 1935 г. начинает сотрудничать с НОА, однако уже к 1937 г. начинает испытывать финансовые затруднения.

Для Боливии и Парагвая:

1. Использовать Марова со всеми оговорками.
2. По возможности связаться с группами анархистов, с отдельными эмигрантами.
3. Направить делегацию в Боливию для организации совместного выступления с парагвайцами.
4. Избегать контакта с Инохосой⁴⁴ (в прошлом один из руководителей студенческого движения, авантюрист с фашистской идеологией, продался уругвайскому правительству, вносит много разложения в ряды боливийской молодежи, враг коммунистов и т.д.), но не отказываться от его подписи под боливийско-парагвайским воззванием.

Нужно обязательно вовлечь апристские организации в Перу, не отказываясь от вовлечения отдельных руководителей Апры, в числе их Айя де ла Торре⁴⁵. Чрезвычайно желательно вовлечение руководителей т.н. апра-коммунизма. Было бы крайне желательно участие индейского вождя Киспе-Киспе⁴⁶ и других видных представителей индейских масс.

Из Чили необходимо наряду с революционными организациями ФОЧ⁴⁷ использовать левых социалистов, организации радикалов и радикал-социалистов. Добиваться участия представителей конгресса индейцев — «Ма[п]учи»⁴⁸. Партию Гидальго⁴⁹ не следует приглашать, в случае приезда делегатов с ними работать индивидуально.

Крайне необходимо добиться участия в антивоенном конгрессе крупнейших массовых профсоюзных, политических и других организаций стран Центральной Америки, в частности:

44. Роберто Инохоса — боливийский политический деятель. Основатель многочисленных студенческих движений, деятельность которых отслеживалась Коминтерном. Инохоса выражал радикальные взгляды, что привело к тому, что в 1927 г. он был выслан из Боливии. Предпринимал попытку провести революцию в г. Вильясон (Боливия), которая не была поддержана ни одной из левых организаций, за исключением перуанской АПРА В.Р. Айя де ла Торре. Вынужден был искать убежище в Уругвае, затем в Мексике. По возвращении в Боливию намеревался созвать Индейский конгресс. Открыто критиковал войну в Чако.
45. Айя де ла Торре — перуанский политик, создатель политической организации АПРА. Основной целью А.де ла Торре было создание единого фронта и пан-латиноамериканского движения. Активно общался с литераторами эпохи, публиковался в costa-риканском журнале «Repertorio americano». Совместно с Х.К. Мариатеги в 1923 г. начал издавать журнал радикально-пролетарского толка «Claridad», инспирированный идеями группы «Кларте» А. Барбюса и А. Франса.
46. Эдуардо Киспе Киспе — вождь индейских восстаний, выдвинутый Коммунистической партией Перу в качестве своего кандидата на президентских выборах в 1932 г.
47. Федерация рабочих Чили (исп. FOCH — Federación Obrera Chilena).
48. Мапуче (арауканы) — индейский народ, проживающий в Чили. Территория Араукании, ранее населённая индейцами, была включена в состав Чили в результате военной кампании в 1862–1886 гг. Окончательно покорены территории не были: арауканы постоянно поднимали восстания. С 1919 г. индейцы ежегодно проводили арауканские конгрессы, в 1930-е они объединили свои силы в движении «Единый арауканский фронт» (исп. FUA — Frente Único Araucano), в который вошли левые группы и военные.
49. Мануэль Идальго — один из лидеров «левых» коммунистов Чили, отделившихся от КПЧ. Не разделял идей Коминтерна, на президентских выборах в 1931 г. представлял крыло троцкистов.

а) по Мексике: рабоче-крестьянской конфедерации профсоюзов и лично ее руководителя Ломбардо Толедано⁵⁰, студенческой конфедерации, национальных крестьянских лиг.

б) По Кубе: партии аутентиков, «молодой Кубы»⁵¹, негритянских организаций, лично вождя национально-революционной организации Гитераса⁵² и бывшего президента Кубы Грау Сан-Мартина.

в) По Колумбии: национал-реформистские партии униристов, левого крыла либеральной партии, так называемая «Касса Либераль»⁵³.

Во всей работе придётся сконцентрироваться в первую очередь на Бразилии, а также на Аргентине. Очень возможно, что по полицейским условиям созыв конгресса окажется необходимым в Монтевидео (Уругвай). В таком случае, необходимо будет создать широчайший организационный комитет с представителями всех трех профсоюзных организаций Уругвая (СЖТ, УСУ⁵⁴, ФОРУ⁵⁵), студенческих организаций, коммунистов, левых батлистов, независимых националистов и т. д., а также обязательно представителями и других стран, в особенности Бразилии и Аргентины.

Если бы «Критика» и другие крупные органы печати и организации могли бы добиться разрешения на созыв подобного конгресса в Аргентине, это имело бы большое значение, несмотря на опасность отдельных арестов.

Наиболее важным было бы устроить конгресс в Бразилии — это только возможно при условии мобилизации Альянсом широчайших народных масс, серьезного нажима на бразильское правительство. Надо не исключить такой возможности.

Мы считаем, что первым шагом в деле подготовки конгресса и всей кампании, связанной с ним, является создание инициативного комитета на широчайшей основе с участием в первую очередь национально-освободительного альянса в Бразилии, аргентинской СЖТ и кубинской КНОК, университетских федераций Аргентины и Уруг-

50. Ломбардо Толедано — мексиканский философ, политический деятель. В 1930-е организовал ряд мексиканских национальных профсоюзов. Позднее стал председателем Конфедерации трудящихся Латинской Америки (с 1938 г.) и генеральным секретарём социалистической партии (1948 г.).

51. «Молодая Куба» (исп. «Joven Cuba») — антиимпериалистическая революционная организация, основанная Антонио Гитерасом в 1934 г., ставившая своей целью переход к социализму, решение аграрного вопроса, борьбу с диктаторскими режимами.

52. Антонио Гитерас — кубинский политический деятель, противник диктаторских режимов на Кубе. Основатель «Молодой Кубы».

53. Униристы — члены Национального революционного союза левых сил (исп. UNIR — Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria), образованного в Колумбии в 1933 г. Х.Э. Гайтаном, в связи с тем, что он был исключён из Либеральной партии Колумбии. Организация была распущена в 1935 г.

54. Уругвайский синдикальный союз (исп. USU — Unión Sindical Uruguaya).

55. Уругвайская региональная рабочая федерация — (исп. FORU — Federación Obrera Regional Uruguaya).

вая, виднейших представителей интеллигенции, наиболее влиятельных органов печати и т.д., при участии антивоенных комитетов, но не допуская того, чтобы инициаторами выступали антивоенные комит[ет]ы, опирающиеся на относительно узкую базу.

В виду того, что уже имели место многочисленные антивоенные конгрессы, решающее значение данного конгресса будет зависеть от того, насколько удастся придать ему действительно народный характер, организуя национально-освободительные альянсы в странах, насколько удастся добиться совместных выступлений организаций Боливии и Парагвая, и насколько борьба за совместные действия и единый фронт будет действительно доведена до фабрик, заводов, рабочих районов, деревень, казарм.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

[Большая цензура 2005] – Большая цензура. Писатели и журналисты в стране Советов. 1917–1956 / Общ. ред. А.Н. Яковлева, сост. Л.В. Максименков. М.: МФД «Материк», 2005.

Bol'shaia tsenzura. Pisateli i zhurnalisty v strane Sovetov. 1917-1956, ed. A.N. Iakovlev, L.V. Maksimenkov. Moscow: MFD Materik Publ., 2005.

[Видадь 1962] — *Видадь А.* Анри Барбюс — солдат мира. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962.

Vidal A. *Anri Barbus — soldat mira*. Moscow: Izd-vo inostrannoi literatury, 1962.

[Диалог писателей 2002] — Диалог писателей: из истории русско-французских культурных связей XX века, 1920–1970. М.: ИМЛИ РАН, 2002.

Dialog pisatelei: iz istorii russko-frantsuzskikh kul'turnykh svyazei XX veka, 1920-1970. Moscow: IMLI RAN Publ., 2002.

[Драбкин 2002] — *Драбкин Я.С.* Идея мировой революции и ее трансформации // История Коммунистического Интернационала, 1919 – 1943. Документальные очерки. М.: Наука, 2002. – С.25–73.

Drabkin Ya. S. “Ideia mirovoi revoliutsii i ee transformatsii.” *Istoriia Kommunisticheskogo Internatsionala, 1919-1943. Dokumental'nye ocherki*. Moscow: Nauka Publ., 2002, pp. 25-73.

[Дэвид-Фокс 2015] — *Дэвид-Фокс М.* Витрины великого эксперимента. Культурная дипломатия Советского Союза и его западные гости, 1921–1941 годы. М.: Новое литературное обозрение, 2015.

David-Fox M. *Vitryny velikogo eksperimenta. Kul'turnaia diplomatiia Sovetskogo Soiuza i ego zapadnye gosti, 1921-1941 gody*. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2015.

[Калмыков 2002] — *Калмыков Н.П.* Коминтерн и коммунистическое движение в Латинской Америке // История Коммунистического Интернационала, 1919–1943. Документальные очерки. М.: Наука, 2002. С. 386–402.

Kalmykov N.P. “Komintern i kommunisticheskoe dvizhenie v Latinskoi Amerike”. *Istoriia Kommunisticheskogo Internatsionala, 1919-1943. Dokumental'nye ocherki*. Moscow: Nauka, 2002, pp. 386-402

[Коминтерн и Латинская Америка 1998] — Коминтерн и Латинская Америка» / Сост. Н.П. Калмыков, И.И. Янчук. М.: Наука, 1998.

Komintern i Latinskaia Amerika, ed. N.P. Kalmykov, I.I. Ianchuk. Moscow: Nauka Publ., 1998.

- [Максименков 2004] — Максименков Л.В. Очерки номенклатурной истории советской литературы. Западные пилигримы у сталинского престола (Фейхтвангер и другие) // Вопросы литературы. 2004. № 2. С. 242–291. № 3. С. 274–342.
- Maksimencov L.V. “Ocherki nomenklaturnoi istorii sovetskoj literatury. Zapadnye piligrimy u stalinskogo prestola (Feikhtvanger i drugie)”. *Voprosy literatury*, № 2–3, 2004, pp. 242–291; 274–342.
- [Литнаследство 1969] — Литературное наследство. Т. 81: Из истории международного объединения революционных писателей (МОРП). М.: Наука, 1969.
- Literaturnoe nasledstvo. T. 81: Iz istorii mezhdunarodnogo ob'edineniia revoliutsionnykh pisatelej (MORP)*. Moscow: Nauka Publ., 1969
- [Фрезинский 2002] — Фрезинский Б.Я. Писатели и советские вожди: избранные сюжеты 1919–1960 годов. М.: Эллис Лак, 2002.
- Frezinskii B. Ya. *Pisateli i sovetskie vozhd: izbrannye siuzhety 1919–1960 godov*. Moscow: Ellis Lak Publ., 2002.
- [Хейфец 2004] — Хейфец Л. Коминтерн в Латинской Америке: формирование и эволюция организационных связей III Интернационала и его национальных секций (от зарождения коммунистического движения до создания Южноамериканского секретариата). СПб: Наука, 2004.
- Kheifets L. *Komintern v Latinskoj Amerike: formirovanie i evolutsiia organizatsionnykh svyazei III Internatsionala i ego natsional'nykh seksii (ot zarozhdeniia kommunisticheskogo dvizheniia do sozdaniia Juzhnoamerikanskogo sekretariata)*. St.-Petersburg: Nauka Publ., 2004.
- [Щелчков 2000] — Щелчков А. А. У истоков боливийского социализма: судьба Тристана Марофа // Новая и новейшая история. 2000. № 5. С. 45–60.
- Shchelchkov A.A. “U istokov boliviiskogo sotsializma: sud'ba Tristana Marofa”. *Novaia i noveishaia istoriia*. 2000. № 5, pp. 45–60.
- [Alvatern 1933] — Alvatern P. „Alrededor del Congreso Antiguerrero Latinoamericano“. *Claridad*. Buenos Aires. 1933. Febrero 25. Año 12. № 262 (140), pp. 79–80.
- [France Barbusse 1921] — France A., Barbusse H. „Manifiesto a los intelectuales y estudiantes de América Latina“. *El Maestro*. México, 1921. Junio. № 3, pp. 253–255.
- [Gold 1983] — Gold P.J. „The Influence of Henri Barbusse in Bolivia“. *Bulletin of Latin American Research*. Hoboken(NJ). 1983. May. Vol. 2. № 2, pp.117–122.
- [Informe 1933] — „Informe del Congreso 'Antiguerrero'“. *Nervio*. Buenos Aires. 1933. Mayo. Año 2. № 24, pp. 24–28.
- [Vidal 1953] — Vidal A. *Henri Barbusse, soldat de la paix*. P.: Editeurs français reunis, 1953.